

#### **4. Bilancio di previsione finanziario 2022/2024 - Ratifica deliberazione di variazione n. 285/2022 adottata dalla Giunta Comunale.**

**PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Qui relaziona il Sindaco.

**SINDACO VERGINE FABIO**

Grazie Presidente si si tratta di un punto questo all'ordine del giorno relativo alla ratifica della variazione di bilancio, INC. con atto 285 del 14 ottobre di quest'anno e relativi seguenti interventi cioè l'adeguamento di 617 mila euro, della previsione di spesa relativa alla gestione della pubblica illuminazione per un periodo uno giugno 2022, 31/12. INC. convenzione COSIP servizio luce, INC. edizione quattro. Necessari a causa della crisi energetica europea, che ha determinato un aumento incontrollato dei relativi costi. Tale maggiore spesa è finanziata per euro 389 mila 498 e specifici trasferimenti ministeriali per il cosiddetto caro bollette, mentre a differenza con risorse di bilancio. Esecuzione per 500 mila euro, di alcuni interventi di manutenzione della rete via comunale, finan-

ziata con l'ibridazione delle risorse destinate ad investimenti accantonati del risultato dell'Amministrazione al 31/12 dello scorso anno. Adeguamento per 60 mila euro dei prezzi delle lavorazioni del programma regionale "Strada per Strada", alle disposizione di INC. ovvero nel prezzario regionale infrannuale delle opere pubbliche finanziato con l'applicazione delle risorse destinate ad investimenti accantonati dal risultato dell'Amministrazione del 31/12 del 2021. Realizzazione per 15 mila euro e alcuni interventi sulla segnaletica stradale, finanziati da INC. di una quota di proventi contravvenzionali cui l'articolo 208 del codice della strada, anch'essa accantonata dal risultato di Amministrazione al 31/12/2021. Adeguamento degli stanziamenti del bilancio relativi alle seguenti maggiori entrate: contributo statale per i centri estivi minori 2022 per un importo pari a 23420 euro, fondo compensazione dei prezzi e materiali di costruzione nei contratti pubblici per euro 51 mila, fornitura gratuita o semi gratuita INC. per l'anno 2022/2023 per euro 23 mila. Verifiche di adeguamento degli stanziamenti di spesa del personale mediante storni e impinguamenti operati all'interno della INC. 0,1 reddito di lavoro indipendente, 0,3 tasso imposto a carico dell'ente, al fine di consentire la corresponsione di livellamenti spettanti al personale dipendente per il periodo ottobre 2022, dicembre 2022. Adeguamento infine, INC. stanziamenti di bilancio al fine di consentire il regolare adempimento dei compiti istituzionali segnalati dai vari servizi. Grazie.

#### **PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Grazie Sindaco dichiaro aperta la discussione su questo argomento, se c'è qualcuno che deve intervenire. Prego consigliera Antonica.

#### **CONSIGLIERE ANTONICA ALESSANDRA**

Mi riservo ovviamente in dichiarazione di voto di dire, adesso avrei, chiedendo scusa perché non ho ascoltato in toto la sua esposizione Sindaco ma perché mi ero preoccupata del fatto di, insomma faceva freddo quindi mi sono allontanata un secondo e non ho sentito. Per cui le faccio una domanda che non so se lei ha già chiarito e la prego di...Capitolo 9021001, pagina 10 di 14 della variazione a nome spese, aspetto Sindaco che arrivi alla pagina...Vado? Allora, la valorizzazione e il recupero ambientale, ci sono meno 90 mila euro che per un bilancio come il nostro sottoposto al cambiamento è una bella previsione, cioè 90 mila euro è una previsione di spesa importante, in ordine alla tutela e alla valorizzazione e al recupero ambientale. Le volevo chiedere, siccome è stornato tutto, volevo chiederle se è stornato in favore di quale capitolo di bilancio e che cosa era previsto con 90 mila euro, rispetto all'ambiente che non è stato fatto, non è stato fatto evidentemente perché 90 mila euro sono ovviamente al Sindaco e all'Assessore ovviamente, non è uguale diciamo la cosa, quindi diciamo la variazione è ovviamente ineccepibile dal punto di vista sostanziale, formale. La mia è una domanda politica, è chiaro che quelle risorse ci sono, e volevo sapere su che cos'era fondamentalmente previsto, che cosa non è stato fatto e su quali capitoli, se mi poteva aiutare, su INC. quelle risorse se mi vuole aiutare se no...politicamente ovviamente, l'assenza di spesa di 90 mila euro per l'ambiente io leggo il capitolo macro spesa, non sapendo di cosa sto parlando e politicamente dal mio punto di vista un giudizio assolutamente di disagio, ecco, rispetto a una previsione di spesa per la tutela e la valorizzazione, così come inteso il macro capitolo, così come è chiamato. Lo dico perché lei continua a dire che sforo rispetto al trasporto, ho chiaro in mente che cosa era prevista da un PAIS che l'Amministrazione ha fatto in questa INC. precedenti. Un PAIS che è un piano di azione sulle diciamo energia, sul risparmio energetico, che in quel momento veniva fatto a questo punto visto che non si è mai corrisposto dal 2013 in poi e non ci hanno corrisposto neanche gli stesi che l'hanno fatto, non vuole essere...Ma in questo momento in cui è stringente il nostro impegno a favore della riduzione di energia non soltanto per una riduzione dell'emissione che rinvergono al 50%, la pregherei di leggerlo anche se è datato, ma è un punto di partenza. L'emissione di CO2 rispetto alle quali noi eravamo obbligati al risparmio in misura del 33% entro il 2020 e quindi non è una cosa INC. riguardavano l'energia elettrica e quindi le nostre lampadine e nel piano di

lampadine dell'illuminazione pubblica e soprattutto le emissioni di CO2 dovute al trasporto pubblico cioè il 50% veniva dal trasporto pubblico quindi macchine vicino alla scuola ecco perché il trasporto pubblico, autobus vecchiotti, tra virgolette permettetemi, lampadine che potevano essere sostituite piuttosto che sostituzione di altre buone prassi, per esempio la domenica a piedi o altre cose, tutte comprese nel PAIS, fatto benissimo, non so qual'è la ditta che l'ha fatto, l'ingegnere che l'ha fatto non lo conosco, e disatteso complessivamente, completamente dal 2013 al 2022 oggi stringente per tutto quello che sappiamo, per la guerra, per il rincaro, per tutto quello che avviene intorno alla materia dell'energia, vedere mi perdoni, e non so di che parlo e probabilmente nella risposta mi smentirete, vedere 90 mila euro che è un capitolone, ecco se mi permettete, rispetto a quello che possiamo permetterci di spendere, non spese e dirottate perciò altre cose INC. vorrei capire di che si tratta, mi riservo ovviamente in dichiarazione di voto laddove fosse possibile di...E poi una, io non l'ho compresa come dicitura, lo dico con grande onestà, quando si dice alcuni, in un ordine A I, io i compiti istituzionali, al fine di consentire regolare adempimento dei compiti istituzionali alcuni servizi hanno segnalato, quindi volevo capire i compiti istituzionali, seconda domanda: le dico tutte in fila presidente così dopo mi taccio e aspetto la risposta, e poi volevo chiedere se, poiché Sindaco l'aspetto per farle domanda, rispetto a quello che io so che ha in suo animo di fare e che secondo me e che non ha fatto, rispetto ai proventi delle multe del codice della strada dell'articolo 208, parlo della narrativa prima...I 15 mila euro per intenderci, i 15 mila euro al 31/12 2021 sono pienamente i soldi delle multe che devono essere investiti solo in quei capitoli, non possono andare in altri capitoli di bilancio. E quindi mi riservo interamente con il sorriso sulle labbra perché ne comprendo la difficoltà ad ammettere che anche lei come forse però non vorrei essere offensiva, rispetto a quel suggerimento no, della Corte di Cassazione che dice che le multe non si restituiscono io mi permetto di dire politicamente e poi sono disponibile a comprendere la sua buona fede, la sua come voglio dire volontà e impossibilità ecco dico impossibilità. Cioè se i 15 mila euro di multe che sono state fatte ai cittadini che sono stati multati, da un servizio che non doveva essere in essere, tant'è che poi voi avete bloccato e che però siccome il cittadino secondo la Cassazione non si deve interrogare tra rapporto tra ditta e lanosa ma se la multa è stata fatta da un'Agente di Polizia locale la deve pagare per forza, mi chiedo Sindaco, se sa in che misura incidono quelle multe di questo tipo in questi 15 mila euro perché dal mio punto di vista e non sono un avvocato, non sono un giurista non sono esperto, ma mi domando che oggi che il dirigente ha solo sospeso la ditta perché io parcheggio senza che nessuno mi faccia la multa? E il vigile può uscire a farmi una multa che la devo pagare? Qual'è la differenza? Perché il dirigente ha sospeso la ditta perché la ditta non ha pagato? Oppure per un miliardo di altri motivi? Io Sindaco su questo, io non come Sandra Antonica, come Partito Democratico, per INC. mio, il Partito Democratico da questo punto di vista è disponibile al supporto incondizionato e da tutti i punti di vista, perché per noi, quello che è avvenuto di gravissimo è non che gli uffici abbiano fatto il ritardo, la sospensione di quel servizio, non che oggi sono passati quasi sei mesi da quando lei oggi è venuto a consapevolezza di questa cosa, comprendo la difficoltà, ma quello che è avvenuto di grave con un servizio scaduto, le macchinette siano state svuotate nel 2021 in assenza probabilmente, e sottolineo probabilmente, delle condizioni contrattuali con cui dovevano essere...2022 ho sbagliato mi scusi, dal 01/01/2022. Cioè Sindaco, fondamentalmente, noi oggi questi 15 mila euro che vanno alla segnaletica stradale, io la considero da questo punto di vostra molto attento, non fosse altro per una questione che le devo dire di rispetto di se stesso e di consapevolezza. Quei 15 mila euro quante di questa multe che le Corte di Cassazione suggerisce che devono essere valide e quindi non restituibili? Proprio per fare la segnaletica stradale che siamo a due mesi dal dodicesimo di gennaio forse si può fare a gennaio, sto dicendo una o così se possiamo farlo a gennaio. Perché oggi non fa veramente quello che lei ha scritto a memo stampa e cioè di considerare la possibilità di dare un segnale di vicinanza alla Pubblica Amministrazione rispetto ad alcune cose. Lei ha scritto sul giornale scrivendo il Partito Democratico e la consigliera Antonica Alessandra ha fatto un'interrogazione che può essere stimolante o comunque stimolare un intervento in questa direzione, verificheremo se INC. le condizioni. In sol-

doni, e finisco la risposta è: stornare queste risorse in favore della pubblica illuminazione? Se si accetta, lo so che non è facile ecco che non è facile, lo so bene per esserci passata prima di lei ma, davvero non possiamo interrogarci tutti insieme su che cosa possiamo fare per quella che è una vicenda che a questo punto accomuna con la responsabilità tutti? Tutti per dare un segnale ai cittadini? Grazie e scusate se sono stata lunga.

#### **PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Grazie consigliera Antonica. Chiede d'intervenire la consigliera Tundo prego.

#### **CONSIGLIERE TUNDO LOREDANA**

Ricordo, grazie Presidente, ricordo questo punto all'ordine del giorno nella delibera che ci è stata negata vedo le delibere del 4 ottobre 2022, la 262 e la 283 che comunque riportano diciamo una l'avanzo di risultato amministrazione 21/12/2021 o entrambe INC. investendo 500 milioni di euro per la sicurezza di area. Ho visto nella delibera 262 che vengono riportate alcune strade da sistemare: a Galatina, a via Gorizia, Fieramosca, San Lazzaro, INC. Trasimeno, INC. via degli Astronauti e Puccini, Collemeto, Indipendenza INC., Orlando, Ravenna, Siena, Reggio Emilia, Padova, INC. San Cono località Vetrose. Volevo conoscere quali fossero gli importi distribuiti e i criteri con i quali si erano scelte le strade, posto che INC. per dire via degli Astronauti e Puccini...

#### **PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Consigliera non stiamo, l'argomento non è quello.

#### **CONSIGLIERE TUNDO LOREDANA**

Il punto quattro all'ordine del giorno.

#### **PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Mi perdoni, noi stiamo facendo una rettifica di deliberazione di variazione. Lei sta parlando di un argomento Giunta.

#### **CONSIGLIERE TUNDO LOREDANA**

No, no Presidente nella delibera di Consiglio di oggi vengono riportate, è proprio pertinente perché viene riportato nella delibera con delibera di Giunta comunale 262 del 4 ottobre e con delibera 283 del 24/10, questa è una conseguenza, quindi si ratificano due delibere di Giunta, due che sono portate a...

#### **PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Mi dispiace sta sbagliando. Si ratifica una variazione che ha (INC. perché sovrapposto). Se vuole chiarire per favore.

#### **CONSIGLIERE TUNDO LOREDANA**

Allora si ratifica una variazione che è scaturita da queste delibere, o sbaglio? No ma è la ratifica che...

**PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Mi dispiace ma non è l'argomenti che lei sta...le domande che lei sta facendo riguardano la delibera di Giunta, non la ratifica.

**CONSIGLIERE TUNDO LOREDANA**

Qua è richiamata. È richiamata nell'atto non posso chiedere delucidazioni in merito? Prendo atto che non rispondente grazie, prendo atto della non risposta, grazie.

**INTERVENTO**

Scusate Presidente, la variazione finanzia le disposizioni che sono state assunte con le delibere precedenti ma il Consigliere parlava della scelta delle strade e di quella ripartizione dell'importo complessivo tra le singole strade che non è oggetto di quella ratifica della variazione di cui stiamo parlando.

**PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Chiediamo la parola per favore. Prego consigliere Amante.

**CONSIGLIERE AMANTE MARCELLO PASQUALE**

Un oggetto se certamente in linea diretta, ma non è completamente avulsa nella discussione che si fa in Consiglio comunale no? Mi sembra una cosa naturale poi se ritenete che non si debba rispondere e non siete, non volete rispondere perché...

**PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

No, Consigliere Amante non riteniamo e non vogliamo, per noi è completamente *(INC. perché sovrapposto)*

**CONSIGLIERE AMANTE MARCELLO PASQUALE**

*(INC. perché sovrapposto)*. Cerco di essere meno...Perché vedo che c'è un atteggiamento che si pensa che io parli sempre per cercare di creare difficoltà, assolutamente no. Se non c'è la volontà di chiarire in Consiglio in un argomento che è certamente coerente rispetto alla delibera di cui si sta parlando, vabbè ne prendiamo atto, poi faremo un'interrogazione che vi devo dire. Non è un problema, però mi sembrava una domanda non volevo difendere nessuno che fosse assolutamente coerente con al delibar di cui stiamo discutendo.

**PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

La consigliera Tundo aveva terminato l'intervento?

**CONSIGLIERE TUNDO LOREDANA**

Sì, ho terminato l'unica cosa è che si auspica sempre è lo spirito no, di diciamo collaborativo però non si vuole poi prendere atto, grazie.

**PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Grazie, ci sono altri interventi?

**INTERVENTO**

Scusate io non sono intervenuto. Eh non sono intervenuto scusatemi...

**PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Prego Consigliere Amante. Era un'osservazione, prego consigliere Amante.

**CONSIGLIERE AMANTE MARCELLO PASQUALE**

Poi prenda il tempo degli interventi....

**PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Sono tutti segnati consigliere Amante.

**CONSIGLIERE AMANTE MARCELLO PASQUALE**

Oh veda che i miei non superano mai il tempo.

**PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Non gliel'ho mai detto.

**CONSIGLIERE AMANTE MARCELLO PASQUALE**

Se qualche volta, voglio dire...

**PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Perché non procede all'intervento? Anziché fare polemica? Grazie.

**CONSIGLIERE AMANTE MARCELLO PASQUALE**

Polemica? Se questa è polemica, grazie. Io non faccio un intervento, faccio un'osservazione se mi è consentito visto che qua ci dite anche quello che dobbiamo dire e quello che non dobbiamo dire, faccio un'osservazione e l'osservazione che faccio è: quante volte ho ascoltato la parola accantonamento, accantonamento da consuntivo 2021 di cui anche quei 500 mila euro che finanziano quelle strade e quel rifacimento strade a cui faceva riferimento la consigliera Tundo, così anche quella parte che va a finanziare con diciamo autofinanziamento parte della purtroppo vicenda del caro energia. La domanda che mi faccio è, intanto l'osservazione che faccio è come mai il Sindaco non usa altrettanta enfasi quando si tratta di riconoscere somme che ha ritrovato a chi prima di lui ha lavorato in una certa direzione rispetto a questo. Questa è una domanda che mi faccio e per onestà intellettuale, la risposta se la sappiano dare tutti i cittadini. Allo stesso modo ritengo che le scelte fatte, non sia condivisibile la ratifica della delibera di Consiglio perché fa riferimento a quelle delibere di variazione di Giunta rispetto alle quali non c'è dato sapere quali sono le motivazioni, non siete nelle condizioni o non volete dircele, per cui, pur considerando, un arrangiamento rispetto al quale comunque le vie bisogna fare un po' tutte, probabilmente saremmo andati su interventi un po'

più strutturali visto l'ingente somma perché 500 mila euro non sono pochi, se ne rende ben conto chi non ha avuto queste fortune, non ha avuto necessità di accantonarle, che poi si sono accantonate grazie alla ricostituzione d'indicatori il 31/12, questo bisogna chiarirlo per cui il discorso è tecnico per cui preannuncio un voto non contrario certamente perché andiamo a coprire delle somme che sono necessarie ma altresì non posso condividere a pieno l'operato dell'Amministrazione in tal senso per cui andrò con l'astensione, grazie.

#### **PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Grazie consigliere Amante, chiede d'intervenire il consigliere Antonaci.

#### **CONSIGLIERE ANTONACI ANTONIO**

Grazie io voto favorevole non si può fare diversamente, insomma è un provvedimento necessario. Solo questo.

#### **PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Grazie consigliere Antonaci. Chi vuole intervenire? Prego consigliere Mandorino.

#### **CONSIGLIERE MANDORINO PIERLUIGI**

Grazie Presidente, preannunciando il voto favorevole era solo per specificare e ovviamente dire che noi siamo d'accordo, sono d'accordo con quanto dichiarato dal consigliere Amante nella misura in cui l'accantonamento è stato frutto di un lavoro che ha portato a mettere da parte queste somme e una cosa che vorrei specificare è che politicamente questo tipo di considerazione non è sempre e comunque positiva. Perché alla fine gli accantonamenti servono anche per essere investiti e perché il bilancio comunale degli enti pubblici a differenza di quello delle aziende non mira a raggiungere un utile a fine anno ma punta al pareggio di bilancio per trasformare le entrate, in uscite per servizio, quindi se viene un avanzo, un accantonamento, INC. qualcosa di positivo, quando è eccessivo probabilmente non lo è per tutti. E quindi volevo dire che noi ci siamo ritrovati queste somme e le abbiamo investite come abbiamo ritenuto più opportuno come si è già parlato, grazie.

#### **PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Grazie consigliere Mandorino, ci sono altri interventi? Nessun altro intervento, prego dottor Patera per chiarire la domanda fatta dalla consigliera Antonica.

#### **DOTTOR PATERA**

Grazie Presidente e buonasera a tutti.

#### **INTERVENTO**

Al dottore Patera, vuole chiarire al dottore Patera così lo chiarisce anche al consigliere Mandorino, come si determinano quelle somme e da quando sono disponibili ?

#### **DOTTOR PATERA**

Allora vado per ordine. Per quanto riguarda la richiesta della consigliera Antonica sul verde, lo stanziamento del capitolo così come segnalato dalla direzione territorio e qualità urbana, per il 2022

e di 210 mila euro che è diciamo uno stanziamento sostanzialmente in linea con una spesa storica dell'ente. Tale stanziamento ovviamente veniva anche richiesto partendo appunto dall'osservazione che il servizio è scaduto l'affidamento del servizio e quindi doveva essere espletata una nuova gara. Diciamo adesso riferirò dei particolari tecnici che non sono probabilmente preciso nel senso che l'ufficio si è reso conto per motivi legati diciamo come devo dire allo stato di salute delle piante, ripeto su questo vi darò INC. con le pinze ha avuto la necessità di affidarle un incarico esterno per un censimento del verde e quindi per la redazione di un piano di manutenzione e gestione delle aree verdi che ha portato lo slittamento dei tempi della gara, tuttora questo piano non è stato completato. Quindi l'ufficio ha operato provocando di tre mesi in tre mesi, il servizio affidato, ciò ha determinato questa economia di 90 mila euro. Verde pubblico....Si diciamo ancora la gara non è stata espletata perché l'ufficio è in attesa di questo piano di manutenzione e gestione delle aree verdi, quindi ripeto sono stati fatti degli affidamenti trimestrali, prorogati di volta che alla fine dei conti hanno portato a questa economica. Sì certo, certo poi tra le altre come dice il Sindaco a fronte di una manutenzione comunque svolta nel verde si è avuta comunque questa economia di 90 mila euro in sostanza. No, da quello che mi ha detto l'ufficio no. Per quanto riguarda invece il discorso...

#### **PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Non lo interrompiamo il dottor Patera.

#### **DOTTOR PATERA**

Voglio dire immagino che se c'è un'economia non siano stati fatti magari i servizi in fase di gara si prevedeva un discorso diverso, questo onestamente non so rispondere su questo aspetto. Per quanto riguarda le contravvenzioni volevo segnalare che nell'avanzo vincolato dell'ente sono accantonate circa 107 mila euro di quote di proventi contravvenzioni destinate alla segnaletica che chiaramente sono quote non, quindi anche 15 mila euro, non sono afferenti all'anno 2022, anche perché il risultato di Amministrazione diciamo è osservato al 31/12/2021 ma questo importo è derivato dalla segmentazione degli importi non spesi in tutti gli anni precedenti, quindi volevo dire non è legato alla validità comunque in corso. Per quanto riguarda le altre necessità legate allo svolgimento di compiti istituzionali quindi diciamo questa dicitura di natura generica riferita sempre a necessità segnalate dai servizi per utenze, come nel caso dei cimiteri oppure si è reso necessario di fare la verifica del Radom sugli immobili comunali quindi l'ufficio ha segnalato quest'esigenza, comunque ripeto esigenze legate a necessità proprie per l'ufficio dello svolgimento dei compiti. Per quanto riguarda la domanda del consigliere Amante, diciamo tutte le entrate che hanno una natura vincolato, una destinazione vincolate, chiamerete laddove non vengono spese nell'uno devono confluire nel risultato dell'Amministrazione come quota vincolate e accantonate. Nel 2018 è intervenuta la legge di bilancio per il 2019 stabilendo dei limiti all'applicazione dell'avanzo nell'esercizio successivo, quindi per un ente come Galatina in procedura di riequilibrio e con un disavanzo da riaccertamento straordinario dei residui la quota di avanzo applicabile è stata pari sostanzialmente alla quota di disavanzo che veniva recuperata, perché non avevamo non rientravamo nei parametri stabiliti dalla normativa. A partire invece dal 2021, dal rendiconto siamo rientrati in questi parametri e di conseguenza la quota applicabile al nostro bilancio è passata dalla quota di disavanzo applicabile pari a 270 mila euro siamo passati a circa 1 milione e due di possibilità di utilizzare l'avanzo, ecco perché ci ritroviamo diciamo in questo momento con questa diciamo disponibilità.

#### **PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Molte grazie dottore Patera, se c'è...

#### **INTERVENTO**

*Alcantara s.r.l.*

No, solo se posso replicare però INC. investimento per l'esercizio successivo si possono prevedere come abbiamo fatto noi, quindi si potevano almeno programmare come investimenti, laddove non venissero spesi...

**PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Consigliera Tundo, chiediamo la parola almeno.

**DOTTORE PATERA**

Come nella... Noi l'abbiamo rilevate dal rendiconto, quindi poi ovviamente l'utilizzo doveva essere programmato nel corso dell'anno insomma, ecco.

**PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Grazie dottor Patera, chiede d'intervenire prego Consigliere.

**CONSIGLIERE SAMBATI ANGELO LUIGI**

Soltanto per chiarire se no se entriamo in tecnicismi come dichiarazione di voto, mi annuncio favorevole, in tecnicismi di bilancio ovviamente non ne usciamo più, non è che si vuole entrare nel merito degli avanzi come sono stati ottenuti e come non sono stati ottenuti, quello che si voleva specificare e che una buona Amministrazione ha raggiunto un determinato risultato degli avanzi perché ci sono stati dei tecnicismi che gliel'hanno imposto o consentito dei meriti, sono delle cose che chiunque avrebbe fatto qualsiasi Amministrazione.

**CONSIGLIERE TUNDO LOREDANA**

Collega Sambati forse non è...

**CONSIGLIERE SAMBATI ANGELO LUIGI**

Non voglio entrare in tecnicismi.

**PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Siamo in dichiarazione di voto, sta facendo il consigliere Sambati la sua dichiarazione di voto, poi *(INC perché sovrapposto)*.

**CONSIGLIERE SAMBATI ANGELO LUIGI**

Dichiarazione di voto favorevole non voglio entrare in tecnicismi poi...

**PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Grazie consigliere Sambati.

**CONSIGLIERE SAMBATI ANGELO LUIGI**

Grazie.

## **PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Altri interventi? Non ci sono altri interventi possiamo procedere alla votazione. E lo sto chiedendo consigliera Antonica. Prego consigliera Antonica, dichiarazione di voto.

## **CONSIGLIERE ANTONICA ALESSADRA**

Sono veramente... considero l'intervento quello alla prima discussione con i 15 minuti e per dichiarazione di voto mi aspettavo che dicesse Presidente per dichiarazione di voto chi vuole intervenire, intervengo per dichiarazione di voto e non supererò i 5 minuti. Annuncio il voto di astensione, del Partito Democratico e voglio specificare che la variazione nel merito contabile per come è fatta è ovviamente ineccepibile, avevo chiesto l'intervento del Sindaco in alternativa l'intervento dell'Assessore perché ovviamente ho fatto una domanda che è una domanda politica non tecnica e cioè, anche se erano risorse previste per una gara di risparmio erano risorse nel PEG di riferimento di Assessore all'ambiente. Io non so quanti Assessori si possano trovare a fine anno, per fare bella figura, un PEG che gli consente di, diciamo, guardare da una prospettiva di utilizzo o immediato o in avanzo di una cifra così alta. E non oso pensare che cosa uno che fa l'Assessore all'ambiente con i problemi che oggi non solo a Galatina, ma in tutta la provincia in questa zona vengono spesso sottolineati, anche ingigantiti in alcuni casi, anche gridati, cioè quindi immaginare di avere 90 mila euro di risparmio che seppure erano consentiti, che potevano essere stornati per interventi a favore dell'ambiente e invece ce li vediamo stornare a favore di un ovvio corresponsione del pagamento delle bollette perché il trasferimento ministeriale dello stato non è sufficiente a coprire tutto quello che ci serve, il nostro voto di astensione è rispetto all'assunzione di responsabilità politica di tutti voi, cioè io avrei voluto sentir dire, purtroppo dobbiamo pagare una bolletta così alta ci ripropiniamo di ragionare in ordine delle riduzioni delle emissioni di CO2 sostituzione delle lampadine, trasporto che possa in qualche maniera costare meno, tutto una serie di buone prassi per le quali voi siete stati voglio dire votati, scelti da noi nostri concittadini, quindi ci auguriamo nella prossima, queste non sono variazioni sono ratifiche di variazioni, ci auguriamo che nella prospettiva culturale e politica, intellettuale a voi affidata si tenga conto di tutto questo e ribadisco l'idea di riguardare al PAIS che a questo punto mi sembra sia stato fatto nel lontano 2013 come un atto dovuto piuttosto che come un'assunzione di consapevolezza. Concludo perché mancano due minuti e voglio ribadire che non è che in questa variazione al capitolo dieci undici zero zero nove, la minoranza un Partito Democratico non ha guardato alla creazione di un capitolo con prestazione di servizio e staff del Sindaco e ordini istituzionali. Voglio ribadire che, lo dico, chiedendo la sua attenzione Sindaco eh noi non siamo assolutamente sfavorevoli alla considerazione della necessità dello staff del Sindaco, siamo assolutamente favorevoli alle necessità del rapporto di comunicazione tra Pubblica Amministrazione e cittadino e posso anche immaginare che servano i collaboratori, che serva lo staff, chi glielo dice ha fatto parte dello staff di un altro organo istituzionale di un'altra figura eletta a guida del nostro territorio, quindi ne comprendo bene le istanze e le necessità, considero l'inserimento di 3000 euro in questa variazione una cifra assolutamente congrua, non la considero uno spreco se è questo che vuole dire, non voglio che nessuno pensi una cosa del genere, è necessario uno staff la cifra non è alta, ovviamente la preghiera è quella di guardare alle necessità della comunicazione e del rapporto in termini di assoluta se posso, Sindaco, di assoluta disponibilità. Se posso Sindaco io guardo al suo essere, lo prenda come un complimento, questo Sindaco pop, pop nel senso di popolare che quindi è vicino alle persone, alle inaugurazioni, piuttosto che alle feste popolari, io ritengo che questa sia la sua missione e il compito principale di un Sindaco, ecco perché se mi permette sottolineo nelle parole che lei ha detto non le considero inserite in quel contesto, ma a prescindere. E la Pubblica Amministrazione, la sua stanza, il Comune, questo Consiglio comunale

## **PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Consigliera stiamo ...deve concludere.

**CONSIGLIERE ANTONICA ALESSADRA**

Questo Consiglio comunale deve essere frequentato da tutti. Grazie Presidente per avermelo detto, deve essere frequentato da tutti anche senza appuntamenti. Lei continui a essere così sorridente e disponibili anche quando si tratta di prendere appuntamenti perché credo che giovi al rapporto tra la Pubblica Amministrazione e la INC. non mi è piaciuto quando lei ha detto senza prendere appuntamento, ma tutto il resto non era riferito a me.

**PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Grazie Consigliera.

**CONSIGLIERE ANTONICA ALESSADRA**

Astensione come voto del Partito Democratico.

**PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Prego consigliera Tundo.

**CONSIGLIERE TUNDO LOREDANA**

Come detto prima mi asterrò dal votare questa delibera e comunque sarebbe forse bene qualche volta scendere nei tecnicismi e farli comprendere anche ai nostri cittadini che sono all'altezza di comprenderli grazie.

**PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Grazie consigliera Tundo, prego dichiarazione di voto consigliere Garzia.

**CONSIGLIERE GARZIA DIEGO**

Si presidente Grazie. naturalmente esprimo a nome del gruppo voto favorevole per la proposta di delibera in questione e mi voglio agganciare soltanto per mi conceda Presidente, ma veramente 30 secondi, solo per dire siccome sto sentendo parlare di staffe del Sindaco, sto sentendo parlare di appuntamenti da prendere io voglio assicurare un po' anche la cittadinanza che ci sta ascoltando perché è assolutamente un travisamento della realtà quello che non si possa accedere agli uffici comunali, c'è soltanto la necessità e lo abbiamo constatato attraverso degli ingressi assolutamente indebiti, ripeto, scusatemi, concludo soltanto Presidente lo so che sono fuori tema, però siccome la cittadinanza ci ascolta e percepisce che non può accedere agli uffici comunali, non è assolutamente vero e tra l'altro mi meraviglio quando si si fa del moralismo a giorni alterni, quando lo staff del Sindaco è uno strumento (INC. perché sovrapposto).

**PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

(INC. perché sovrapposto).

**CONSIGLIERE GARZIA DIEGO**

Alcantara s.r.l.

Un giochetto a cui sono favorevole, però ripeto Presidente solo per ribadire ai cittadini che si può accedere tranquillamente agli uffici, grazie.

#### **PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Altre dichiarazioni di voto. Non ci sono altre dichiarazioni di voto, prego consigliere Amante.

#### **CONSIGLIERE AMANTE MARCELLO PASQUALE**

Chiarire un aspetto proprio riguardo alla questione staff del Sindaco che ritengo sia una scelta buona da farsi, e sono contento di aver posto le condizioni perché si possa arrivare a questo perché come saprete lo staff del Sindaco ha certamente un costo e quindi bisogna prima trovare le risorse ed oggi presumibilmente anzi certamente le risorse ci sono e si andrà in quella direzione che è sicuramente uno strumento utile per cui purtroppo io per i motivi detti non ho potuto fare uso, però condivido la scelta, è chiaro che un'attenzione rispetto alla qualità dello staff del Sindaco bisognerà metterla e su quello staremo molto attenti perché si tratterà di soldi pubblici che dovranno dare un input, non di una prebenda a favorire qualcuno che magari è stato di aiuto o meno cosa che non credo che faccia così io sono convinto che sia convenienza del Sindaco trovare uno staff che sia adeguato alla situazione e che possa essere di input ma rispetto a questo, posso già dire che saremmo certamente attenti alla qualità dello staff oltre che ovviamente alla staff perché INC. eravamo INC. siamo, non è che sia cambiata, sono cambiate le condizioni nel senso che oggi comincia una sorta di discesa rispetto a una salita questo certamente ma sempre la situazione strutturalmente è sempre questa, detto questo ribadisco il voto di astensione per i motivi che ho già espresso in precedenza, grazie.

#### **PRESIDENTE SABATO FRANCESCO**

Grazie consigliere Amante se non ci sono altre dichiarazioni possiamo procedere con la votazione, chi è favorevole? Chi è contrario? Nessun contrario, chi si astiene? Tre astenuti. Possiamo votare per l'immediata eseguibilità? Chi è favorevole? Chi è contrario? Nessun contrario, chi si astiene? Tre astenuti. Consiglio approva. Passiamo al punto cinque all'ordine del giorno: